Aerosol forecasting contest and recent activities in AeroCom

Toshihiko Takemura¹, Michael Schulz², and AeroCom

I: Research Institute for Applied Mechanics, Kyushu University, Japan 2: Norwegian Meteorological Institute, Norway

Contents

- Aerosol forecasting contest with the 10th AeroCom anniversary.
- AeroCom Phase II Experiment and next steps.

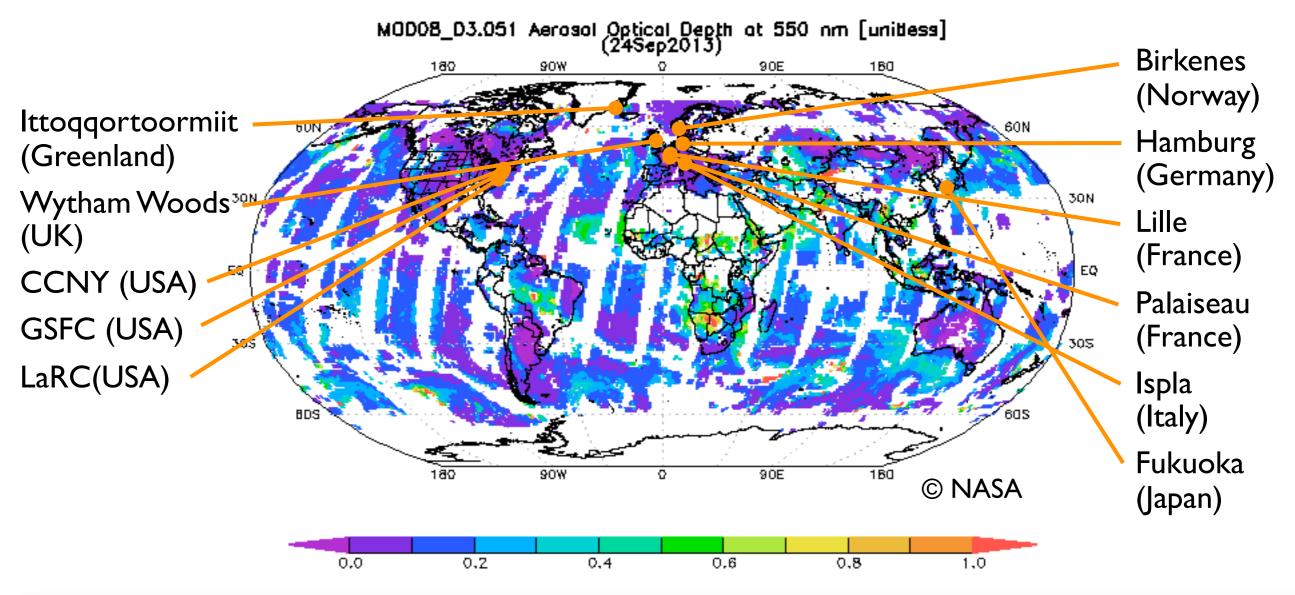
AeroCom since 2003

http://aerocom.met.no/

AeroCom Workshops						
	Locations	Dates	Hosts	Participants		
Ι	Paris, France	Jun. 2–3, 2003	Schulz, M. (LSCE/CNES)	32		
2	Ispra, Italy	Mar. 10–12, 2004	Dentener, F. (JRC)	36		
3	New York, USA	Dec. I–3, 2004	Koch, D. (NASA/GISS)	50		
4	Oslo, Norway	Jun. 15–17, 2005	Kristjannson, J. E./Iversen.T (Univ. Oslo)	28		
5	Virginia Beach, USA	Oct. 17–19, 2006	Ferrare, R. (NASA/LaRC/GSFC)	57		
6	Lille, France	Oct. 25–26, 2007	Tanre, D. (LOA) with A-Train Symposium	42		
7	Reykjavik, Iceland	Oct. 25–26, 2008	Kristjannson, J. E./Björnsson, H. (Icelandic Meteorological Institute)	35		
8	Princeton, USA	Oct. 5–7, 2009	Ginoux, P. (NOAA/GFDL)	~ 70		
9	Oxford, UK	Sep. 27–30, 2010	Stier P. (Univ. Oxford)	89		
10	Fukuoka, Japan	Oct. 3–6, 2011	Takemura, T. (Kyushu Univ.)	55		
П	Seattle, USA	Sep. 10–13, 2012	Ghan, S./Ackerman, T. (Univ. Washington)	~ 70		
12	Hamburg, Germany	Sep. 23–26, 2013	Kinne, S. (Max-Plank Institute for Meteorology)	119		
3	Steamboat Springs, CO, USA	Sep. 29–Oct. 2, 2014	Hallar, G., McCubbin, I, and Ogren, J. (Desert Research Laboratory and NOAA)			

AeroCom aerosol forecasting contest

- Guess the aerosol optical depth of AERONET Level 1.5 at 500nm for September 24, 2013 local noon (or closest between 10:00 and 14:00) at 11 sites where are closest to the previous AeroCom Workshop places without specified forecasting methods.
- Submission deadline: 9:00 CET on September 23 (starting time of 12th Workshop)
- ➡ 18 participants



AERONET on September 24, 2013 and climatology

Sites	Lon. / Lat.	AERONET Level 1.5 at noon Sep. 24	AERONET PI	Climatological median from MAC-v I*
Palaiseau, France	48°N / 2°E	0.120	Goloub, P.	0.1294
Ispra, Italy	45°N / 8°E	0.350	Zibordi, G.	0.1810
CCNY, USA	40°N / 73°W	Level I only	Gross, B.	0.1172
Birkenes, Norway	58°N / 8°E	0.032	Stebel, K.	0.0436
LaRC, USA	37°N / 76°W	0.058	Omar, A. H.	0.2317
Lille, France	50°N / 3°E	0.126	Goloub, P.	0.1685
lttoqqortoormiit, Greenland	70°N / 21°W	clouds	Holben, B.	0.0287
GSFC, USA	38°N / 76°W	0.033	Holben, B.	0.1142
Wytham Woods, UK	51°N / 1°W	Level I only	George, C. Taylor, M.	0.1290
Fukuoka, Japan	33°N / 130°E	0.265	Holben, B.	0.2079
Hamburg, Germany	53°N / 9°E	raining	Kinne, S.	0.1498
	700/			

within 30–70% range of MAC-vI

* Kinne et al. (2013, doi:10.1002/jame.20035)

Ranking of AeroCom aerosol forecasting contest

• Ranked by sum of ranks for the nearest AODs at each site.

Sites	AERONET	l st place		2nd place		3rd place		3rd place	
Sites		AOD	Rank	AOD	Rank	AOD	Rank	AOD	Rank
Palaiseau, France	0.120	0.111	I	0.1517	5	0.05	12	0.1294	I
Ispra, Italy	0.350	0.119	П	0.0433	16	0.10	13	0.1810	8
Birkenes, Norway	0.032	0.260	17	0.0433	2	0.03	I	0.0436	4
LaRC, USA	0.058	0.048	3	0.0511	2	0.08	4	0.2317	11
Lille, France	0.126	0.125	I	0.1034	5	0.07	9	0.1685	7
GSFC, USA	0.033	0.041	I	0.0504	2	0.07	3	0.1142	6
Fukuoka, Japan	0.265	0.213	5	0.2034	9	0.30	3	0.2079	8
Sum of ranks			39		41		45		45
Sources		AERONI Sep. 2		SPRINT forecas syste	ting	GEOS forecas syste	ting	MAC- climatol	

Global aerosol forecasting system

* automatically operated once a day.

RIAM NEC SX-9F 4PE / front-end server

Get forecasted meteorological field and semi-realtime biomass burning data.

- Daily sea surface temperature and 3-hourly horizontal wind speed and temperature of NCEP Global Forecast System (GFS).
- Daily MODIS hotspot data from Fire Information for Resource Management System (FIRMS) of University of Maryland/NASA GSFC.
 - \Rightarrow conversion to BC, OC, and SO₂ emissions using climatological GFEDv2 data.

Simulate global aerosol distributions and its radiative forcing by SPRINTARS.

- Resolution: T213 (~ 0.56° x 0.56°); L20
- 8-day integration from the day before the starting time of forecast.
- Initial values from the simulation the day before.
- Nudged by the GFS wind and temperature.

Make figure and HTML files.

upload around 7:30JST (22:30UTC) every day.

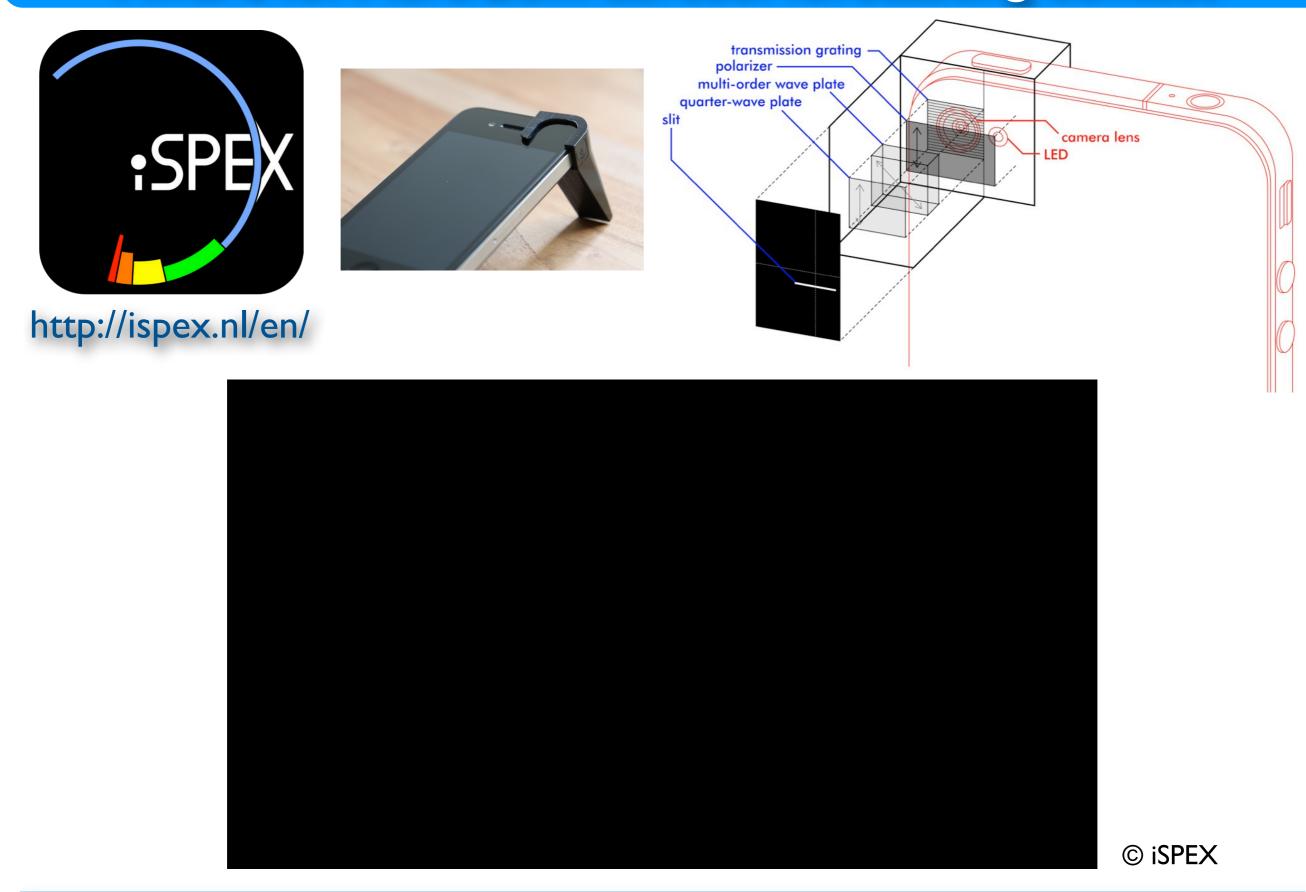
SPRINTARS web server (http://sprintars.net/)

SPRINTARS aerosol weekly forecasting system

। । । । । । । । । । । । । ।	SPRINTARSエアロゾル予測(簡易版) at/forecastj.html C Qr Google	
(Spectral Rad	PRINTARS iation-Transport Model for Aerosol Species) 返園後) 週間予測(詳細版) アーカイブ English	
	毎日午前8時頃更新予定	2
週間予測(簡易版)	大気汚染粒子予測(動画)	
各地のエアロゾル予測	2011年02月04日15時	
<u>今日・明日</u> 週間 予測動画 <u>大気汚染粒子</u> <u>黄砂</u>		4
エアロゾル(大気浮遊粒子状物質)は大 気の霞みの原因となる物質です。呼吸器 系などに影響を及ぼすと言われていま す。 このページのエアロゾル予測は数値モデ ルSPRINTARSによるシミュレーションを もとに行われています。SPRINTARSの簡 単な解説は <u>こちら</u> 。	SPRINTARS	3
 「大気汚染粒子」:すす(黒色炭 素)・有機物・硫酸塩エアロゾルの 合計 「黄砂」:土壤粒子 週間予測(簡易版) 	少ない 非常に多い (再生・加速) (中止・減速) (1つ戻る) (1つ渡む) 黄砂予測 (動画)	し、 工 二 二 二 二 二 二 二 二 二 二 気 (二 二 二 二 二 二 二 二
迎回 J 州(面 勿 版) 各地のエアロゾル予測	2011年04月28日00時	して ルS もよ
<u>今日・明日</u> 週間 予測動画 <u>大気汚染粒子</u> <u>黄砂</u>		それ 平5 子 子
エアロゾル(大気浮遊粒子状物質)は大 気の霞みの原因となる物質です。呼吸器 系などに影響を及ぼすと言われていま す。 このページのエアロゾル予測は数値モデ ルSPRINTARSによるシミュレーションを もとに行われています。SPRINTARSの簡 単な解説は <u>こちら</u> 。	SPRINTARS 少ない 非常に多い	口) ん。 かり <u>携</u> 種 UR
 「大気汚染粒子」:すす(黒色炭 素)・有機物・硫酸塩エアロゾルの 合計 「黄砂」:土壌粒子 	(再生・加速) (停止・減速) (1つ戻る) (1つ進む)	

http://sprintars.net/forecastj.html SPRINTARSエアロゾル予測(簡易版) C Q- Google CCSR TARS SP 100 (Spectral Radiation el for Aerosol Species) RIAM ホーム 週間予測(簡易版) 週間予測(詳細版) English アーカイブ 每日午前8時頃更新予定 大気エアロゾル(微粒子)週間予測 週間予測(簡易版) 2011年5月14日 発表 今日・明日の詳細予報はこちら 各地域の上側は大気汚染粒子の指標、下側は黄砂の指標 各地のエアロゾル予測 5月15日 5月17日 5月19日 5月20日 5月14日 5月16日 5月18日 今日・明日 汚染 少ない 少ない 多い 少ない 少ない やや多い 多い 週間 北海道 黄砂 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 予測動画 汚染 やや多い 少ない やや多い 少ない 少ない 多い 多い 東北北部 大気汚染粒子 黄砂 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 黄砂 汚染 多い 多い 多い やや多い 多い やや多い 東北南部 少ない 少ない 黄砂 少ない やや多い やや多い アロゾル(大気浮遊粒子状物質)は大 汚染 多い 多い 多い 多い 多い やや多い やや多い 首都圈 貳の霞みの原因となる物質です。呼吸器 黄砂 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 系などに影響を及ぼすと言われていま 汚染 多い 多い 多い やや多い やや多い 多い やや多い 北陸信越 のページのエアロゾル予測は数値モデ 黄砂 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない やや多い 少ない **USPRINTARS**によるシミュレーションを とに行われています。SPRINTARSの簡 汚染 少ない やや多い 多い 多い 多い 多い やや多い な解説はこちら。 東海 黄砂 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 「大気汚染粒子」:すす(黒色炭) 汚染 多い 素)・有機物・硫酸塩エアロゾルの やや多い 多い 多い 多い やや多い 近畿 合計 黄砂 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 「黄砂」:土壌粒子 やや多い 汚染 多い 多い 多い 多い 多い れぞれ地表付近から高度約1kmまでの 中国 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 黄砂 少ない □均質量濃度から算出しています。 ・ミュレーションは水平方向約100km格 汚染 多い 多い やや多い やや多い やや多い 四国 で行われているため、それ以下のエア 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 黄砂 少ない |ゾル濃度の変動は予測されていませ ,。各地方全般の高濃度や他の地方・国 汚染 やや多い やや多い やや多い やや多い 多い 多い 多い いらの越境汚染が予測されています。 九州北部 黄砂 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない やや多い <u> 特帯電話用SPRINTARSエアロゾル予測の</u> 汚染 多い やや多い 多い やや多い やや多い やや多い RLをメール送信する やや多い 九州南部 黄砂 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない 汚染 やや多い やや多い やや多い やや多い 少ない 少ない 沖縄 黄砂 少ない 少ない 少ない 少ない 少ない ∎23∰ 5月14日 5月15日 5月16日 5月17日 5月18日 5月19日 5月20日 携帯電話用QRコード

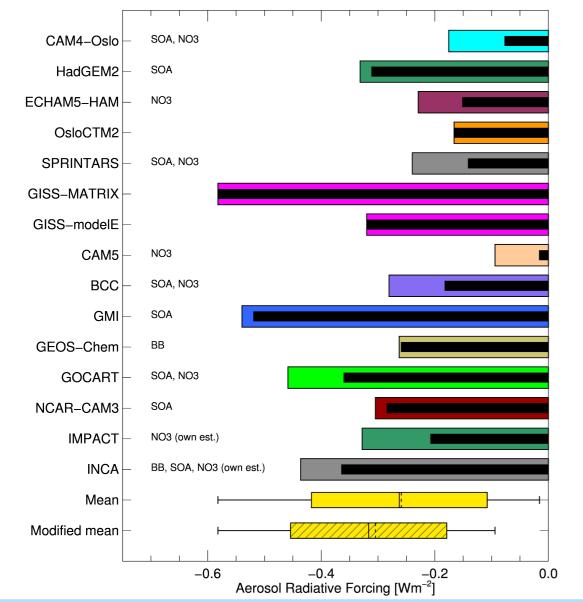
Award for AeroCom aerosol forecasting contest



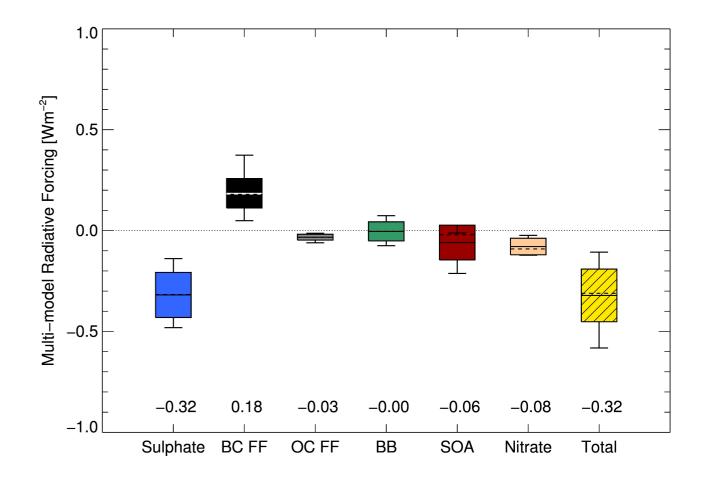
AeroCom recent papers

- Quaas, J., et al., 2009, Atmos. Chem. Phys., 9, 8697–8717.
 Aerosol indirect effects general circulation model intercomparison and evaluation with satellite data.
- Koch, D., et al., 2009, Atmos. Chem. Phys., 9, 9001–9026.
 Evaluation of black carbon estimations in global aerosol models.
- Koch, D., et al., 2011, Atmos. Chem. Phys., 11, 1051–1064.
 Soot microphysical effects on liquid clouds, a multi-model investigation.
- Huneeus, N., et al., 2011, Atmos. Chem. Phys., 11, 7781–7816. Global dust model intercomparison in AeroCom phase I.
- Koffi, B., et al., 2012, J. Geophys. Res., 117, D10201. Application of the CALIOP layer product to evaluate the vertical distribution of aerosols estimated by global models: AeroCom phase I results.
- Myhre, G., et al., 2013, Atmos. Chem. Phys., 13, 1853–1877.
 Radiative forcing of the direct aerosol effect from AeroCom Phase II simulations.
- Samset, B. H., et al., 2013, Atmos. Chem. Phys., 13, 2423–2434.
 Black carbon vertical profiles strongly affect its radiative forcing uncertainty.
- Stier, P., et al., 2013, Atmos. Chem. Phys., 13, 3245–3270. Host model uncertainties in aerosol radiative forcing estimates: Results from the AeroCom prescribed intercomparison study.
- Randles, C.A., et al., 2013, Atmos. Chem. Phys., 13, 2347–2379. Intercomparison of shortwave radiative transfer schemes in global aerosol modeling: results from the AeroCom Radiative Transfer Experiment.

Aerosol-radiation interaction in AeroCom Phase II

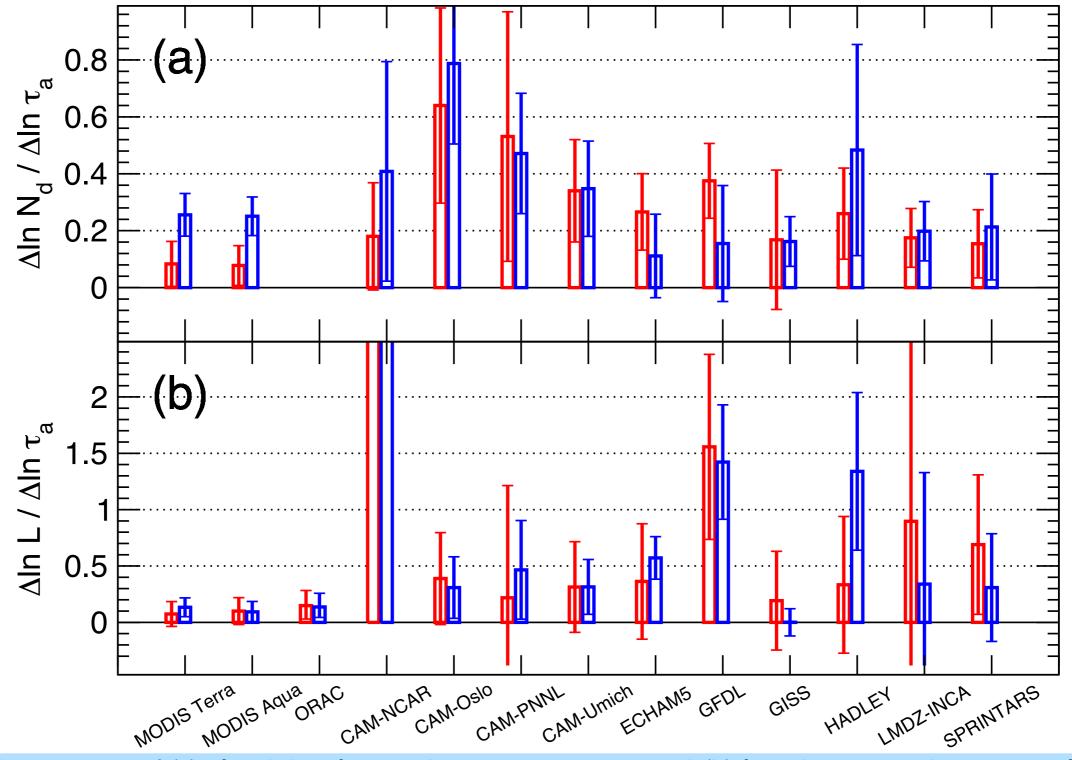


Global and annual mean radiative forcing of the direct effect by anthropogenic aerosols for each participant in AeroCom Phase II. Black bars show the bare forcing, and the colored bars show the forcing modified for untreated components. Solid lines inside the yellow boxes show the model mean, and dashed lines show the median. The boxes indicate one standard deviation, while the whiskers indicate the max and min of the distribution. (Myhre et al., ACP, 2013)



Global mean radiative forcing of the direct effect due to anthropogenic aerosols for each component and total from AeroCom Phase II experiment. Solid lines inside the boxes show the model mean, dashed lines show the median. The boxes indicate one standard deviation, while the whiskers indicate the max and min of the distribution (Myhre et al., ACP, 2013).

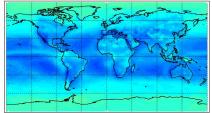
Aerosol-cloud interaction in AeroCom



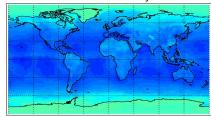
Sensitivities of (a) cloud droplet number concentration and (b) liquid water path to aerosol optical thickness perturbation as obtained from the linear regressions with the error bars showing the standard deviations for land (red) and ocean (blue) (Quaas et al., ACP, 2009).

Uncertainties in aerosol forcing in AeroCom Phase II

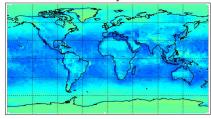
CAM5.1-PNNL RF All-Sky -4.46 Wm⁻²



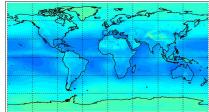
GOCART-GEOS4 RF All-Sky -5.97 Wm⁻²



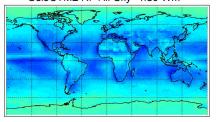
LMDZ RF All-Sky -4.12 Wm⁻²



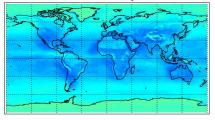
MPI-2stream RF All-Sky -4.03 Wm⁻²



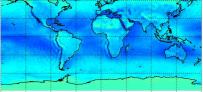
OsloCTM2 RF All-Sky -4.50 Wm⁻²



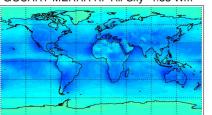
SPRINTARS RF All-Sky -4.04 Wm⁻²



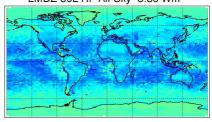




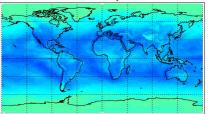
GOCART-MERRA RF All-Sky -4.58 Wm⁻²



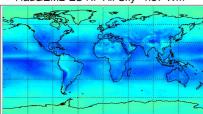
LMDZ-39L RF All-Sky -3.86 Wm⁻²



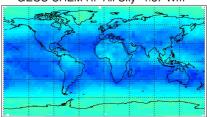
IMPACT RF All-Sky -4.54 Wm⁻²



HadGEM2-ES RF All-Sky -4.37 Wm⁻²

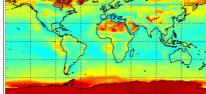


GEOS-CHEM RF All-Sky -4.87 Wm⁻²

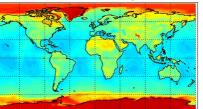


-20-15-10 -9 -8 -7 -6 -5 -4 -3 -2 -1 0 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 15 20

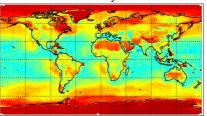
CAM5.1-PNNL RF All-Sky 1.06 Wm⁻²



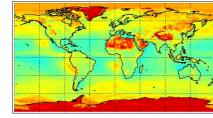
GOCART-GEOS4 RF All-Sky -0.80 Wm⁻²



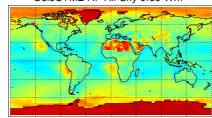
LMDZ RF All-Sky 2.50 Wm⁻²



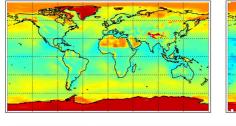
MPI-2stream RF All-Sky 2.01 Wm⁻²



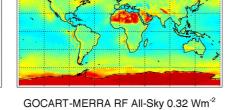
OsloCTM2 RF All-Sky 0.60 Wm⁻²



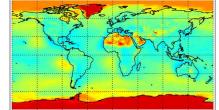
SPRINTARS RF All-Sky 1.28 Wm⁻²



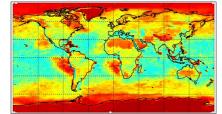
-20-15-10-9 -8 -7 -6 -5 -4 -3 -2 -1 0



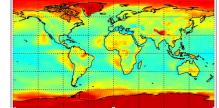
ECHAM5-HAM2 RF All-Sky 0.66 Wm



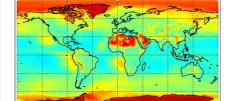
LMDZ-39L RF All-Sky 2.74 Wm⁻²



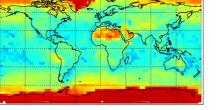
IMPACT RF All-Sky 1.22 Wm⁻²



HadGEM2-ES RF All-Sky 0.89 Wm⁻²



GEOS-CHEM RF All-Sky 0.04 Wm⁻²



1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 15 20

optical thickness between 0.0 and 0.2 (aerosols are distributed in altitude between 0 and 2 km) for each participant in the prescribed aerosol property forcing experiment of AeroCom Phase II. Aerosol single scattering albedo is prescribed as (left) 1.0 and (right) 0.8 with fixed Ångström exponent of 1.0 and asymmetry factor of 0.7. Temperature and horizontal wind are nudged by reanalysis

data in 2006. (Stier et

al., ACP, 2013)

Annual mean shortwave

radiative forcing of the aerosol direct effect at

atmosphere under all-

a difference in globally

homogeneous aerosol

sky condition defined as

the top of the

Nest steps in AeroCom

- Cooperation with CMIP6.
- Harmonization between AeroCom and the HTAP new experiment.
- New experiments
 - Aerosol-cloud interaction: intercomparison of autoconversion and accretion.
 - ▶ Radiative forcing: Semi-direct effect, BC profile, and RH dependence for sulfate.
 - ▶ Nitrate: perturbed emissions of NH₃, NOx, and SOx and temperature.
 - Biomass burning: emission intensity and injection height.
 - Etc.
- Publication on remaindered experiments of AeroCom Phase II.